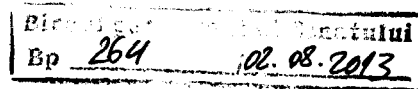




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind ajutorul financiar acordat persoanelor care au în îngrijire copii ai căror părinți sunt plecați temporar în străinătate*”, inițiată de 7 deputați – Grupul parlamentar al PP-DD (Bp. 264/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare acordarea unui ajutor financiar lunar, sub formă de tichete valorice de masă, persoanelor care au în îngrijire copii ai căror părinți sunt plecați temporar la muncă în străinătate.

Ajutorul financiar ar urma să fie echivalentul a jumătate din quantumul acordat pentru creșterea și îngrijirea unui copil în regim de asistență maternală, fondurile necesare urmând a fi asigurate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (MMFPSPV), iar distribuirea tichetelor valorice de masă urmând să cadă în sarcina primăriilor unde își au domiciliul persoanele ce au în îngrijire astfel de copii.

II. Observații

1. Conform costului standard, reglementat prin *Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale*, pentru copiii din asistență maternală, acesta este de 1.741 lei/lună pentru un copil, 1.161 lei/lună/copil pentru 2 copii și 918 lei/lună/copil pentru 3 copii.

Costul mediu estimat pentru un copil ar fi de aproximativ 1.200 lei/lună/copil. În aceste condiții, efortul bugetar anual pentru acordarea de ajutoare financiare pentru toți cei 80.000 copii, ar fi de 1,1 miliarde lei/an, adică mai mare decât bugetul repartizat Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului prin legea bugetului de stat din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată (675.871 mii lei).

Drept urmare, având în vedere că măsurile propuse implică majorarea cheltuielilor bugetului general consolidat ar fi fost necesar să fie avute în vedere prevederile art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, potrivit căroră:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

2. Semnalăm faptul că inițiativa legislativă nu cuprinde elementele esențiale de aplicare, cum ar fi cele legate de modalitatea de solicitare și aprobare a dreptului, plata acestuia și verificarea condițiilor de eligibilitate.

3. Referitor la modul de finanțare propus la **art. 4** al inițiativei legislative, precizăm că acesta nu este clar, întrucât la **lit. a)** se prevede asigurarea fondurilor de la bugetul de stat, prin bugetul MMFPSPV, iar la **lit. b)** se reglementează aspectele privind criteriile de utilizare și repartizare a sumelor defalcate de la bugetul de stat, respectiv prin hotărâre de Guvern, prin intermediul Ministerului Finanțelor Publice.

4. Potrivit **art. 5** al inițiativei legislative, „*De prevederile prezentei legi beneficiază numai persoanele, cetățeni români, aflați pe teritoriul României*”.

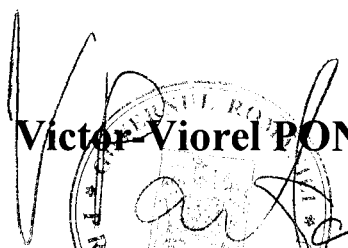
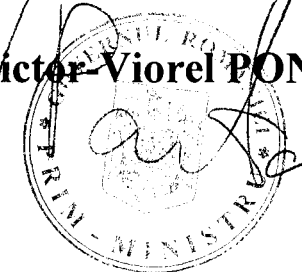
Considerăm că ar fi fost necesar să se precizeze motivele obiective și raționale care au stat la baza acestei soluții restrictive, în caz contrar prevederile având un caracter discriminatoriu.

Astfel, în mod constant, Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat în sensul că în aplicarea principiului nediscriminării, prevăzut la art. 14 din *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, orice diferență de tratament făcută de stat între persoane aflate în situații similare trebuie să-și găsească o justificare obiectivă și rezonabilă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,


Victor Viorel PONTA


**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**